AZIENDA SANITARIA LOCALE TARANTO

Avviso di selezione pubblica per l'affidamento di consulenza contabile, societaria fiscale e statistica in favore di sanitaservice asl ta s.r.l. unipersonale

Verbale n. 2 del 29/11/2018

In data 29/11/2018 alle ore 13.00 presso gli uffici dell'Area Gestione del Patrimonio dell'Azienda Asl TA, sita in V.le Virgilio n.31, si riunisce la Commissione incaricata della valutazione delle domande di cui all'avviso di selezione pubblica per l'affidamento di consulenza contabile, societaria fiscale e statistica in favore di Sanitaservice asl ta s.r.l. Unipersonale, per la prosecuzione dei lavori iniziati il 15/11/2018.

Presiede i lavori la Dott.ssa Rosanna Semeraro, componenti Dott.ssa Simona Giannelli e Dott.ssa Gabriella Galeota

La Commissione procede alla valutazione della domanda presentata da Interdata Cuzzola srl non rilevando motivi di esclusione in ossequio all'art. 6 dell'avviso di selezione.

Si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

per il criterio di selezione di cui al punto A. si attribuiscono punti 1 in quanto vengono dichiarate attività afferenti all'avviso di selezione, rese in enti pubblici (quali comuni) senza l'indicazione del numero di dipendenti.

per il criterio di selezione di cui al punto B. si attribuiscono punti 0;

le attività professionali dichiarate non sono riconducibili al punto B dell'art. 7;

La Commissione passa all'esame del Progetto tecnico ed in merito ai criteri predeterminati attribuisce i seguenti punteggi:

- 1) presenza on site e affiancamento all'Amministratore per la risoluzione di problematiche afferenti la materia dell'avviso punti 1
- 2) previsione di un sistema di report punti 0
- 3) organizzazione del servizio punti 1
- 4) formazione/assistenza del personale punti 0
- 5) servizi aggiuntivi punti 0:

Il progetto presenta un'impostazione generica e offre un'assistenza all'ufficio amministrativo della società nella fase preparatoria di eventuali operazioni straordinarie; per la durata dell'incarico fornirà assistenza telefonica e via e-mail; non sono previsti sistema di reporting, formazione del personale e/o servizi aggiuntivi ;

Pertanto si attribuiscono complessivamente punti: 3

La Commissione procede alla valutazione della domanda presentata dal Dott. Salvatore Casamassima non rilevando motivi di esclusione in ossequio all'art. 6 dell'avviso di selezione.

Si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

per il criterio di selezione di cui al punto A. si attribuiscono punti 0;

per il criterio di selezione di cui al punto B. si attribuiscono punti 0;

le attività professionali dichiarate non sono riconducibili ai punti A e B dell'art. 7

La Commissione passa all'esame del Progetto tecnico ed in merito ai criteri predeterminati attribuisce i seguenti punteggi:

- 1) presenza on site e affiancamento all'Amministratore per la risoluzione di problematiche afferenti la materia dell'avviso punti 1
- 2) previsione di un sistema di report punti 1

- 3) organizzazione del servizio punti 1
- 4) formazione/assistenza del personale punti 1
- 5) servizi aggiuntivi punti 0

Il progetto presenta un'impostazione generica poco rispondente ad un programma attento agli aspetti applicativi e con una relativa attenzione all'affiancamento dell'Area Amministrativa e ad incontri periodici ; non vengono previsti servizi aggiuntivi.

Pertanto si attribuiscono complessivamente punti: 4

****

La Commissione procede alla valutazione della domanda presentata dal Dott. Luca De Vanna. non rilevando motivi di esclusione in ossequio all'art. 6 dell'avviso di selezione.

Si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

per il criterio di selezione di cui al punto A. si attribuiscono punti 2;

per aver il candidato svolto dal settembre 2015 alla data della domanda incarico di consulente in materia contabile, societaria, fiscale presso la Cooperativa Sociale Nuova Luce con un numero di dipendenti pari a circa 150 addetti.

per il criterio di selezione di cui al punto B. si attribuiscono punti 0;

le attività professionali dichiarate non sono riconducibili al punto B dell'art. 7;

La Commissione passa all'esame del Progetto tecnico ed in merito ai criteri predeterminati attribuisce i seguenti punteggi:

- 1) presenza on site e affiancamento all'Amministratore per la risoluzione di problematiche afferenti la materia dell'avviso punti 3
- 2) previsione di un sistema di report punti 0
- 3) organizzazione del servizio punti 0
- 4) formazione/assistenza del personale punti 0
- 5) servizi aggiuntivi punti 0:

Il progetto presenta un'impostazione scarna e non rispondente allo schema previsto dall'avviso ma assicura un confronto costante con l'Amministrazione per un minimo di sei giorni mensili.

Pertanto si attribuiscono complessivamente punti: 5

****

La Commissione procede alla valutazione della domanda presentata dal Dott. D'Elia Cosimo. non rilevando motivi di esclusione in ossequio all'art. 6 dell'avviso di selezione.

Si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

per il criterio di selezione di cui al punto A. si attribuiscono punti 0;

non risulta possibile attribuire un punteggio in quanto non sono documentate le dichiarazioni rese afferenti le consulenze prestate in favore di "due consorzi autotrasportatori ed una società del settore industriale".

per il criterio di selezione di cui al punto B. si attribuiscono punti 0;

le attività professionali dichiarate non sono riconducibili al punto B dell'art. 7;

La Commissione passa all'esame del Progetto tecnico ed in merito ai criteri predeterminati attribuisce i seguenti punteggi:

- 1) presenza on site e affiancamento all'Amministratore per la risoluzione di problematiche afferenti la materia dell'avviso punti 1
- 2) previsione di un sistema di report punti 0

- 3) organizzazione del servizio punti 1
- 4) formazione/assistenza del personale punti 1
- 5) servizi aggiuntivi punti 0

Il progetto presenta un'impostazione generica e stabilisce un incontro con l'ufficio amministrativo ogni 10 gg. e possibili incontri a mezzo teleassistenza a richiesta degli impiegati

Pertanto si attribuiscono complessivamente punti: 3

****

La Commissione procede alla valutazione della domanda presentata dal Dott Nicola Briganti non rilevando motivi di esclusione in ossequio all'art. 6 dell'avviso di selezione.

Si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

per il criterio di selezione di cui al punto A. si attribuiscono punti 0;

per il criterio di selezione di cui al punto B. si attribuiscono punti 0;

Non è possibile attribuire il punteggio alle attività di consulenza dichiarate perché non risultano esplicitatati gli enti e le società presso cui sono state svolte le attività stesse.

La Commissione passa all'esame del Progetto tecnico ed in merito ai criteri predeterminati attribuisce i seguenti punteggi:

- 1) presenza on site e affiancamento all'Amministratore per la risoluzione di problematiche afferenti la materia dell'avviso punti 3
- 2) previsione di un sistema di report punti 0
- 3) organizzazione del servizio punti 1
- 4) formazione/assistenza del personale punti 0
- 5) servizi aggiuntivi punti 0:

Il progetto risulta elaborato seguendo lo schema previsto dal bando; particolare attenzione riserva agli incontri con gli uffici della società bisettimanali e al ritiro della documentazione necessaria con cadenza settimanale.

Pertanto si attribuiscono complessivamente punti: 4

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura , viene confermato e sottoscritto.

I lavori si concludono alle ore 16.30

Dott.ssa Rosanna Semeraro

Dott.ssa Gabriella Galeota

Dott.ssa Simona Giannelli