



ASL Brindisi

PugliaSalute

## Emergenza COVID-19 e attività di sorveglianza

**- 24 febbraio 2020 / 12 dicembre 2021 -**

Casi confermati

**22.724** ↑

Incidenza cumulativa

**582,0** ↑

Attualmente positivi

**514** ↑

Età mediana

**40 anni** ↓

Residenti sottoposti a tampone

**143.068** ↑

Operatori sanitari contagiati

**998** ↑

Deceduti

**401** ↑

Tasso di letalità

**1,8%** =

Fonte dati: Sistema Regionale unico di registrazione delle segnalazioni dei casi relativi al contagio da Covid-19: GIAVACOVID-19 PUGLIA

## Metodi

La fonte dei dati utilizzata è “Infections Regional Informative System (IRIS) – Puglia”; l’analisi in oggetto copre il periodo 24 febbraio 2020 – 12 dicembre 2021. Al fine della pulizia del dato, sono stati esclusi dall’analisi tutti i soggetti non residenti in Puglia. I dati relativi alle ospedalizzazioni dei casi COVID-19 sono stati forniti dalla Direzione Sanitaria ASL Brindisi.

La numerosità della popolazione della provincia di Brindisi e delle altre provincie pugliesi è stata ricavata dagli archivi ISTAT relativi all’anno 2020.

Si sottolinea che i dati analizzati sono in continua fase di consolidamento e alcune informazioni possono, quindi, risultare incomplete o essere oggetto di modifiche.

## Risultati

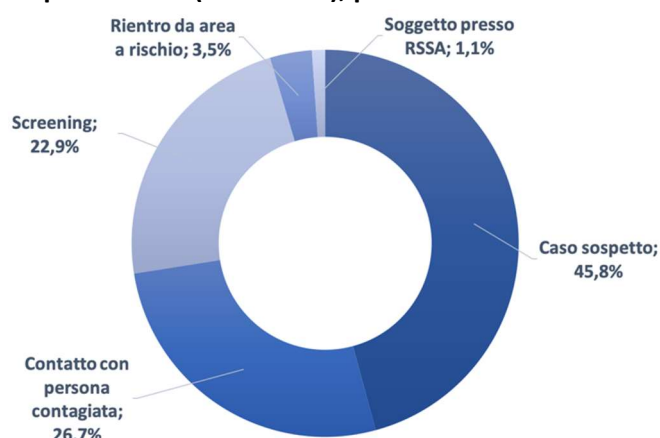
Nel periodo compreso tra il 24 febbraio 2020 e il 12 dicembre 2021, sono stati sottoposti a tampone molecolare per la ricerca di Sars-CoV-2 in totale 143.096 residenti nella provincia di Brindisi, ovvero 366,5 soggetti ogni 1.000 residenti; il numero di tamponi eseguiti risulta essere superiore del 3,5% alla stima dei tamponi eseguiti dalle altre ASL pugliesi (pari a 354,1 soggetti sottoposti a test ogni 1.000 residenti). La distribuzione dei soggetti sottoposti a tampone e la relativa proporzione sul numero di residenti per distretto socio sanitario sono descritte in tabella 1.

Per 116.329 (81,3%) soggetti sottoposti a test è definito il fattore di rischio per cui è stato predisposto il tampone; si osserva come il test effettuato per “caso sospetto” rappresenti la motivazione di esecuzione del tampone in circa il 45% dei casi (Grafico 1).

**Tabella 1. Numero di residenti sottoposti a tampone molecolare e proporzione (x1.000 residenti), per distretto socio sanitario.**

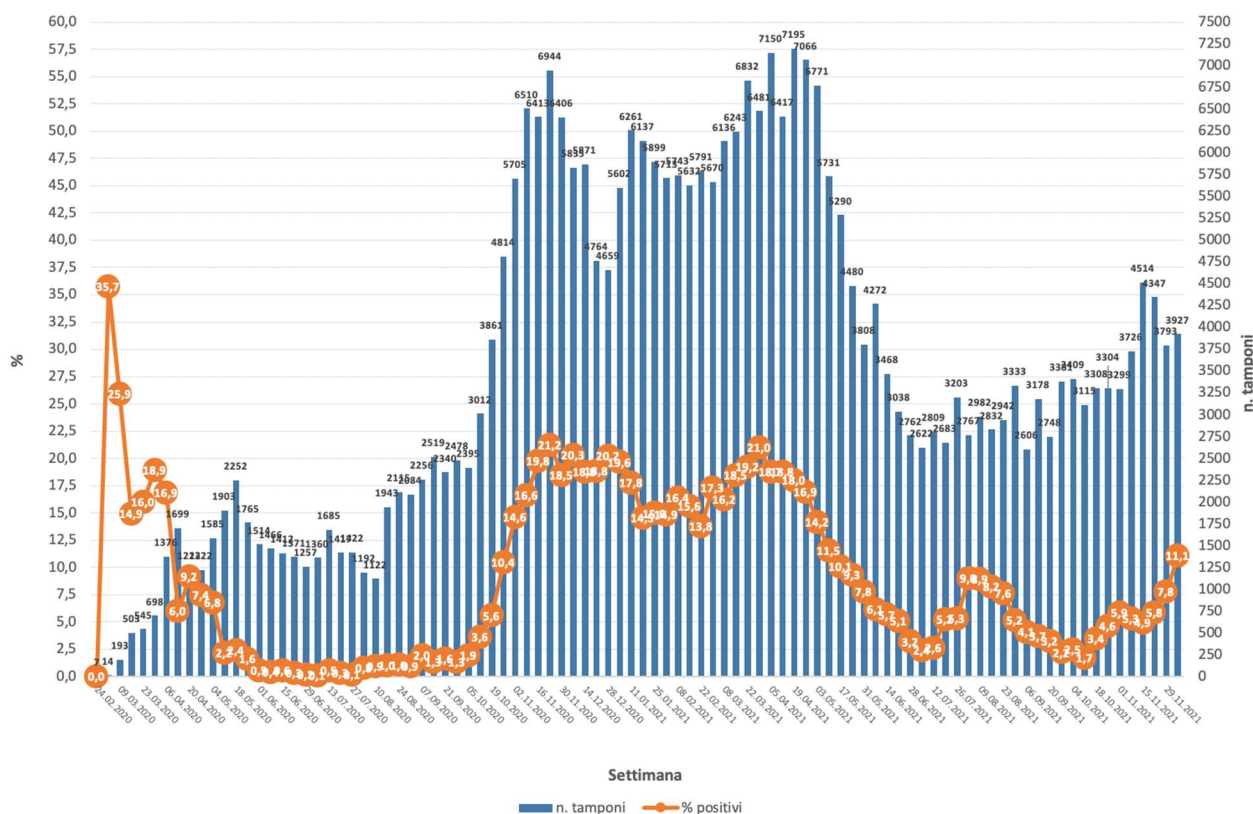
Distretto socio sanitario	n. di testati	Proporzione (x1.000 residenti)
DSS1	44.639	426,10
DSS2	26.154	318,49
DSS3	34.799	337,66
DSS4	37.504	373,11
<b>Totale ASL</b>	<b>143.096</b>	<b>366,48</b>

**Grafico 1. Distribuzione (%) dei sottoposti a tampone molecolare per cui è definita la motivazione per cui è stato predisposto il test (n=116.329), per fattore di rischio.**



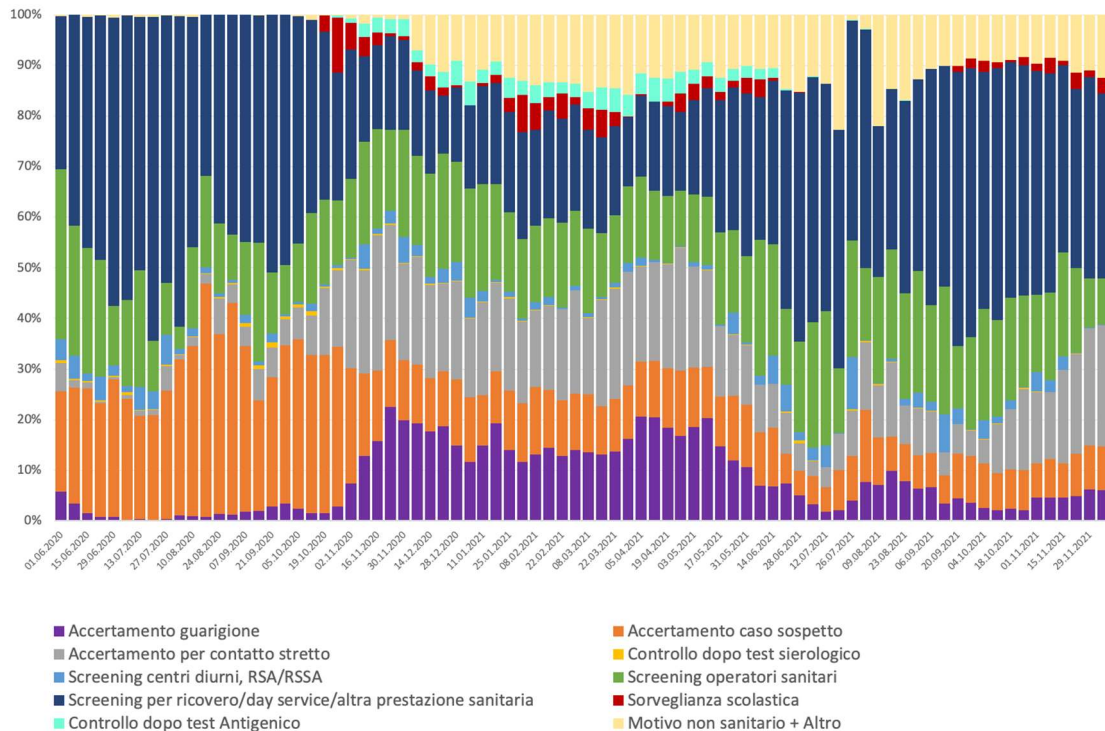
Complessivamente, nel periodo di riferimento, sono stati eseguiti circa 332.531 tamponi molecolari (in media 2,32 tamponi per soggetto sottoposto a test). Si osserva un *trend* in aumento della proporzione di positivi (Grafico 2).

**Grafico 2. Numero di tamponi molecolari per la ricerca di Sars-CoV-2 eseguiti e proporzione dei tamponi molecolari con esito positivo, per settimana di pandemia.**



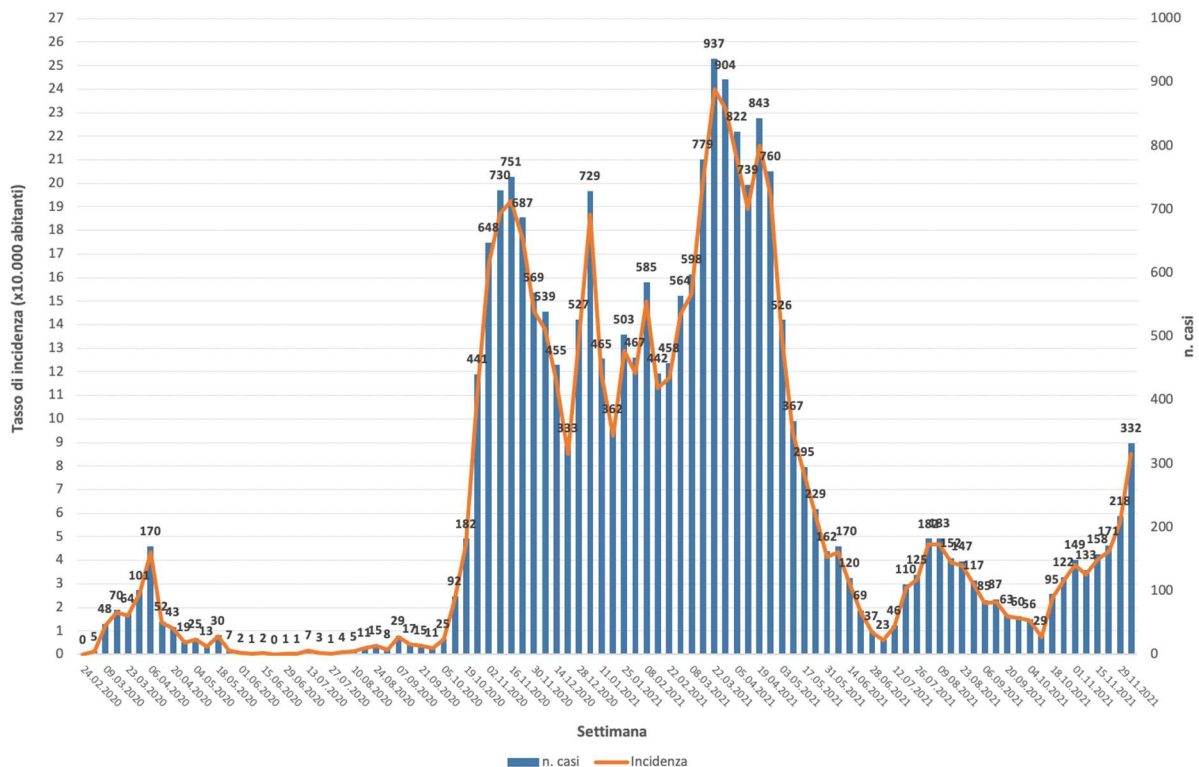
A partire da giugno 2020 sulla piattaforma GIAVACOVID è stata implementata la funzione di inserimento della motivazione per richiesta tampone molecolare; tale dato, per settimana di rilevamento, è descritto nel grafico 3.

**Grafico 3. Distribuzione (%) dei tamponi molecolari effettuati, per motivazione e settimana di pandemia.**



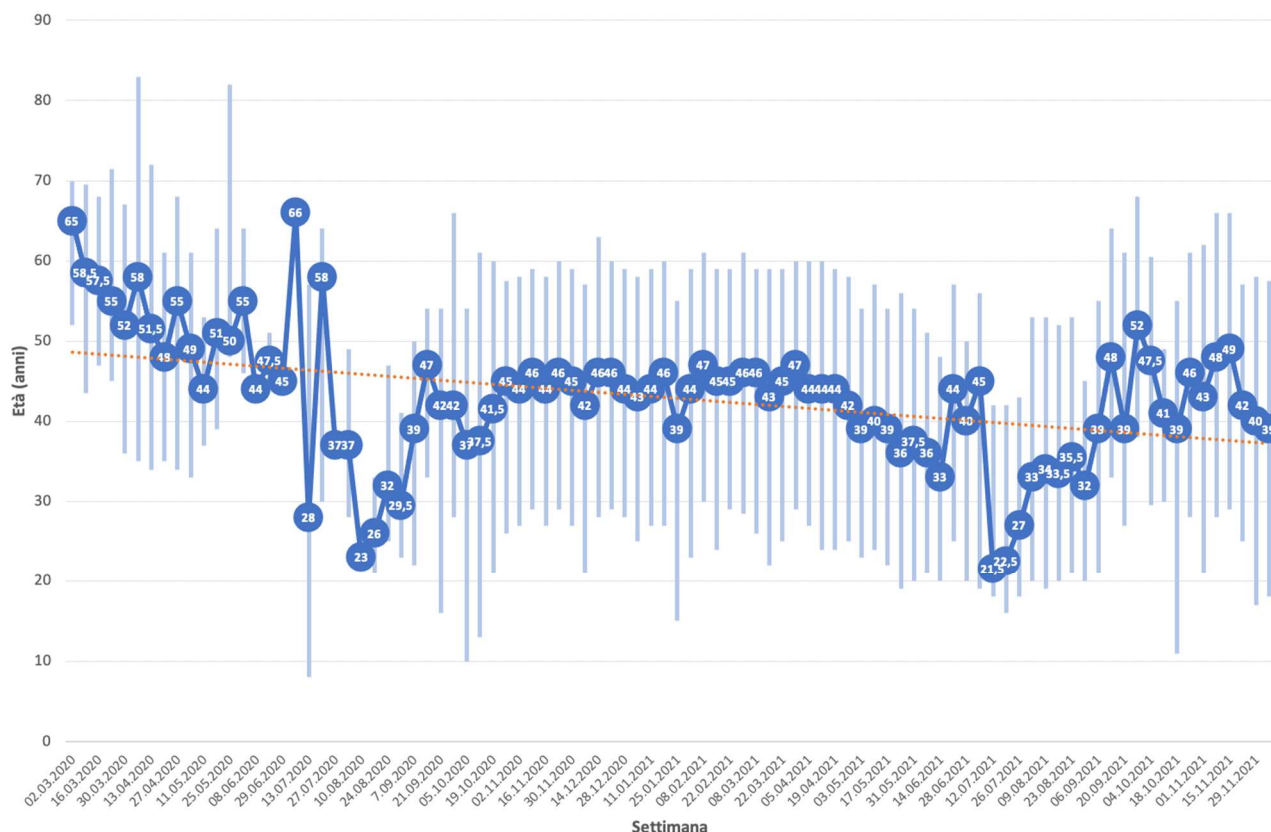
Dei 143.096 soggetti sottoposti a tampone molecolare, 22.724 (15,9%) sono risultati positivi al test, con una incidenza cumulativa stimata pari a 582,0 casi x10.000 residenti; si conferma il *trend* in aumento dei casi (Grafico 4).

**Grafico 4. Numero di casi e stima del tasso di incidenza (x10.000 residenti), per settimana di pandemia.**



La maggior proporzione di casi si osserva tra i soggetti di sesso femminile (n=11.732; 51,6%) e l'età mediana è pari a 44 anni (Grafico 5).

**Grafico 5. Trend del valore mediano e range interquartile dell'età dei casi accertati COVID-19, per settimana di pandemia.**



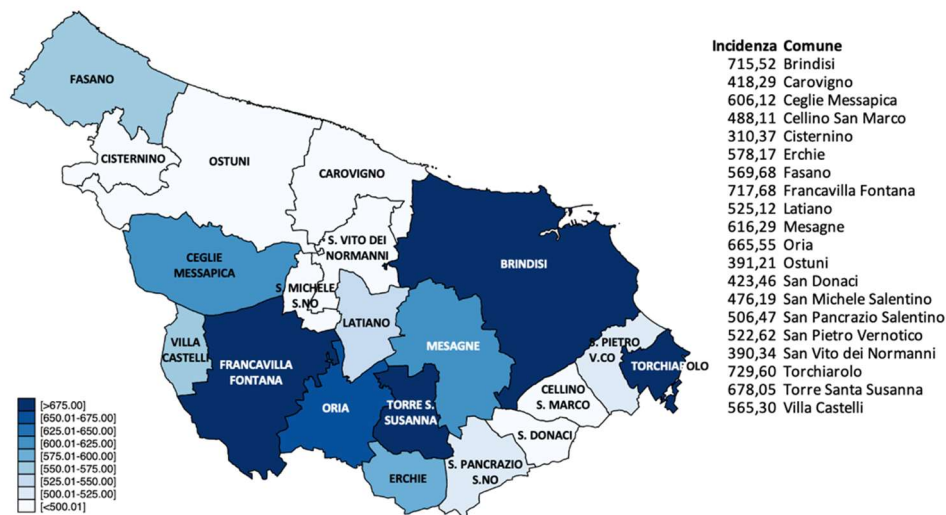
La distribuzione dei casi e relativa incidenza cumulativa per distretto socio sanitario sono descritti in tabella 2; il valore più alto di incidenza cumulativa si riscontra nel DSS1 (656,9 x10.000 residenti), quello più basso nel DSS2 (465,9 x10.000 residenti).

**Tabella 2. Numero di casi e stima dell'incidenza cumulativa (x10.000 residenti), per distretto socio sanitario.**

Distretto socio sanitario	n. casi	Incidenza cumulativa (x10.000 residenti)
DSS1	6.882	656,92
DSS2	3.826	465,91
DSS3	6.294	610,72
DSS4	5.772	574,24
<b>Totale ASL</b>	<b>22.724</b>	<b>581,99</b>

I comuni della provincia di Brindisi con i maggiori valori di incidenza cumulativa sono Torchiariolo, Francavilla Fontana e Brindisi (Cartogramma 1).

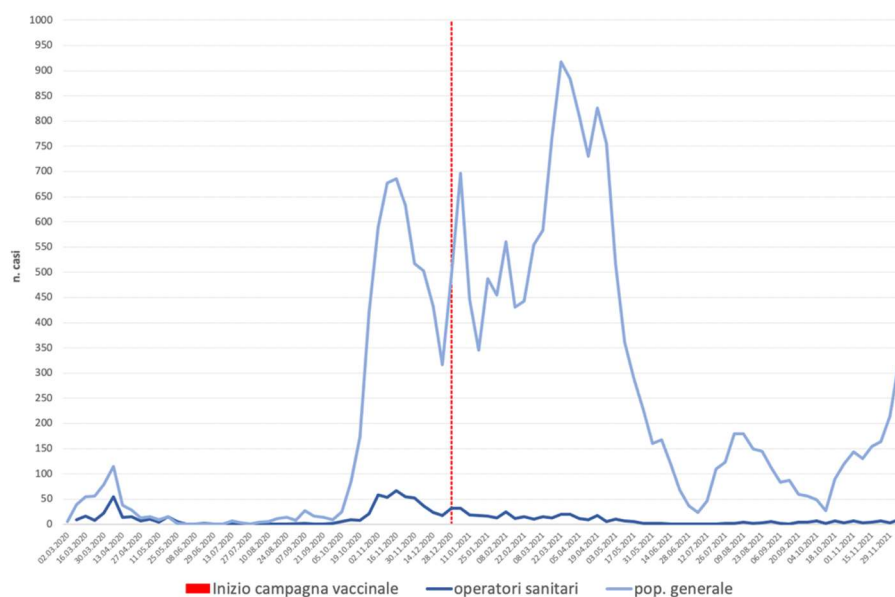
**Cartogramma 1. Stima dell'incidenza cumulativa (x10.000 residenti) dei casi accertati COVID-19, per comune di domicilio.**



Dalla lettura dei dati relativi ai soggetti positivi si evince che il 4,4% (n=998) risulti essere “operatore sanitario”; dal confronto con i casi COVID-19 non OS, si confermano i benefici della campagna vaccinale nel personale sanitario (Grafico 6).

Inoltre per il 10,9% (n=2.480) dei soggetti risultati positivi è riportata in anamnesi almeno una patologia cronica, ma tale dato è fortemente sottostimato.

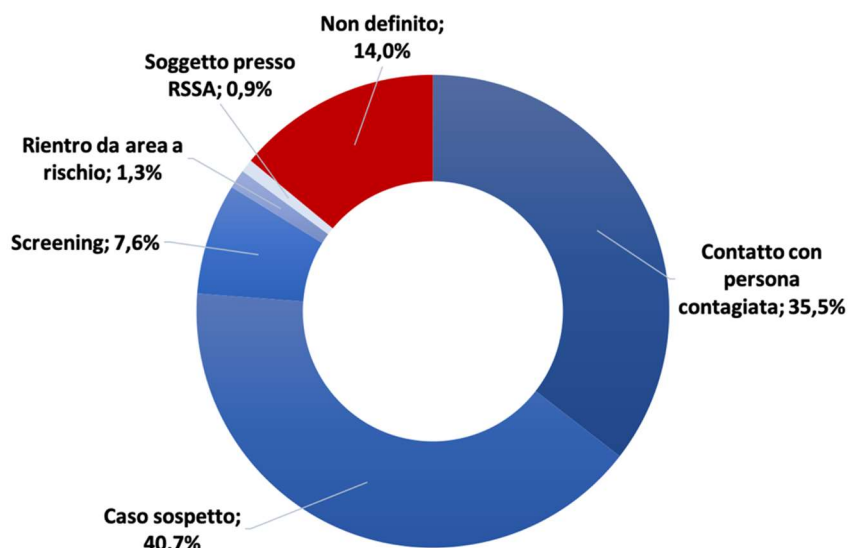
**Grafico 6. Numero di casi accertati COVID-19 tra gli operatori sanitari, per settimana di pandemia.**





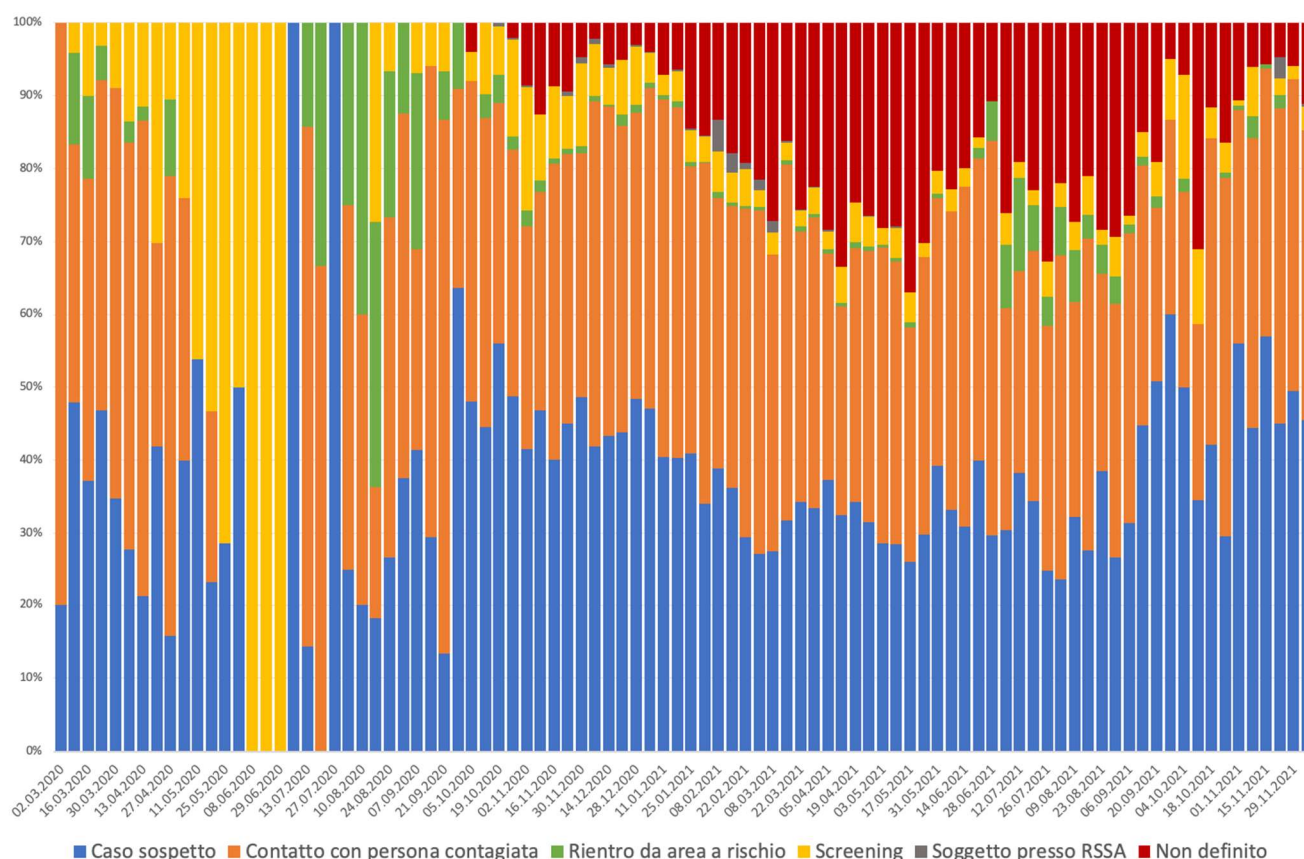
Circa il 75% dei casi COVID-19 è riconducibile ad un caso sospetto o ad un contatto con caso accertato; si sottolinea come per 3.191 soggetti (14,0%) il fattore di rischio risulti essere “non definito” (Grafico 7).

**Grafico 7. Distribuzione (%) dei casi accertati COVID-19, per fattore di rischio.**



I fattori di rischio individuati, per settimana di pandemia, sono descritti nel grafico 8.

**Grafico 8. Distribuzione (%) dei casi accertati COVID-19, per fattore di rischio e settimana di pandemia.**



Per 21.982 (96,7%) casi accertati è noto il provvedimento adottato, con 20.839 (94,8%) posti in “sorveglianza e isolamento fiduciario” mentre per 1.143 (5,2%) si è provveduto al “ricovero in isolamento”.

Il tasso di letalità è pari all'1,8%; all'aumentare dell'età si osserva un incremento del tasso di letalità, mentre nella fascia 0-29 anni non si osservano decessi (Tabella 3). Si sottolinea che sia il numero di morti che il relativo tasso di letalità sono probabilmente sottostimati a causa della difficoltà di reperire dati affidabili dalle diverse banche dati a disposizione.

**Tabella 3. Stima dell'incidenza cumulativa e tasso di letalità, per classe d'età.**

Classe d'età	n. casi	Incidenza cumulativa (x10.000 residenti)	n. decessi	Tasso di letalità (%)
0-9 anni	1.608	539,81	0	0,0
10-19 anni	2.527	676,50	0	0,0
20-29 anni	2.834	661,16	0	0,0
30-39 anni	3.047	662,69	2	0,1
40-49 anni	3.615	633,20	7	0,2
50-59 anni	3.669	609,48	23	0,6
60-69 anni	2.581	520,25	54	2,1
70-79 anni	1.666	413,41	118	7,1
80-89 anni	948	419,45	150	15,8
≥90 anni	229	381,48	47	20,5
<b>Totale</b>	<b>22.724</b>	<b>581,99</b>	<b>401</b>	<b>1,8</b>



## Casi positivi al 12.12.2021

Alla data del 12 dicembre 2021 risultano essere positivi 514 soggetti, di cui 281 femmine (54,7%), con età mediana di 40 anni; 10 casi (2,0%) risultano essere operatori sanitari.

I fattori di rischio per cui è stato predisposto il tampone sono: “sospetto di caso” (n=239; 46,5%), “contatto con caso accertato” (n=215; 41,8%), “screening” (n=10; 2,0%), “soggetto presso RSSA” (n=1; 0,2%) e “rientro da area a rischio” (n=1; 0,2%); in 48 casi (9,3%) il fattore di rischio non è definito.

Il comune che consta il maggior numero di casi attualmente positivi è Brindisi, con 76 infetti (Cartogramma 2).

**Cartogramma 2. Numero dei casi accertati COVID-19 positivi, per comune di domicilio.**



La stratificazione dei casi attualmente positivi per classe d'età e comune di domicilio è descritta in tabella 4.

**Tabella 4. Distribuzione dei casi accertati COVID-19 positivi, per comune di domicilio e classe d'età.**

Comune	0-18 anni		19-64 anni		65-79 anni		80+ anni	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Brindisi</b>	14	18,4	53	69,7	6	7,9	3	3,9
<b>Carovigno</b>	3	30,0	6	60,0	0	-	1	10,0
<b>Ceglie Messapica</b>	1	6,3	7	43,8	3	18,8	5	31,3
<b>Cellino San Marco</b>	3	33,3	3	33,3	3	33,3	0	-
<b>Cisternino</b>	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	-
<b>Erchie</b>	0	-	2	100,0	0	-	0	-
<b>Fasano</b>	20	27,0	45	60,8	7	9,5	2	2,7
<b>Francavilla Fontana</b>	15	31,9	28	59,6	4	8,5	0	-
<b>Latiano</b>	10	26,3	20	52,6	5	13,2	3	7,9
<b>Mesagne</b>	15	36,6	17	41,5	7	17,1	2	4,9
<b>Oria</b>	3	17,6	9	52,9	5	29,4	0	-
<b>Ostuni</b>	5	14,3	25	71,4	3	8,6	2	5,7
<b>San Donaci</b>	1	25,0	3	75,0	0	-	0	-
<b>San Michele Salentino</b>	1	50,0	1	50,0	0	-	0	-
<b>San Pancrazio Salentino</b>	0	-	3	100,0	0	-	0	-
<b>San Pietro Vernotico</b>	22	40,0	28	50,9	4	7,3	1	1,8
<b>San Vito Dei Normanni</b>	1	9,1	8	72,7	1	9,1	1	9,1
<b>Torchiarolo</b>	13	28,3	27	58,7	6	13,0	0	-
<b>Torre Santa Susanna</b>	0	-	10	83,3	1	8,3	1	8,3
<b>Villa Castelli</b>	1	10,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
<b>Totale Provincia</b>	<b>130</b>	<b>25,3</b>	<b>301</b>	<b>58,6</b>	<b>60</b>	<b>11,7</b>	<b>23</b>	<b>4,5</b>

L'ultimo aggiornamento sullo stato di salute degli attualmente positivi descrive 263 (51,2%) paucisintomatici, 197 (38,3%) soggetti asintomatici, 16 (3,1%) con sintomatologia lieve, 12 (2,3%) severi; per 26 (5,1%) soggetti il dato non è noto. Per 399 (77,6%) soggetti è stata predisposta la sorveglianza con isolamento fiduciario e per 15 (2,9%) il ricovero in isolamento; per 100 (19,5%) soggetti il dato non è noto.

Dai dati forniti dalla Direzione Sanitaria risultano ricoverati 19 pazienti COVID-19 presso strutture di ricovero per acuti e 3 presso le strutture post-COVID (Tabella 4).

**Tabella 4. Reparti COVID e capienza al 12.12.2021.**

<b>Reparto</b>	<b>Posti letto occupati</b>
<b>Malattie infettive P.O. Perrino</b>	9
<b>Medicina Interna P.O. Perrino</b>	0
<b>Pneumologia COVID P.O. Perrino</b>	10
<b>Terapia Intensiva COVID P.O. Perrino</b>	0
<b>Medicina Interna P.O. Ostuni</b>	0
<b>Pneumologia P.O. Ostuni</b>	0
<b>Post-COVID Mesagne</b>	3
<b>Post-COVID Cisternino</b>	0
<b>Post-COVID Ceglie Messapica</b>	0
<b>Post-COVID San Pietro Vernotico</b>	0